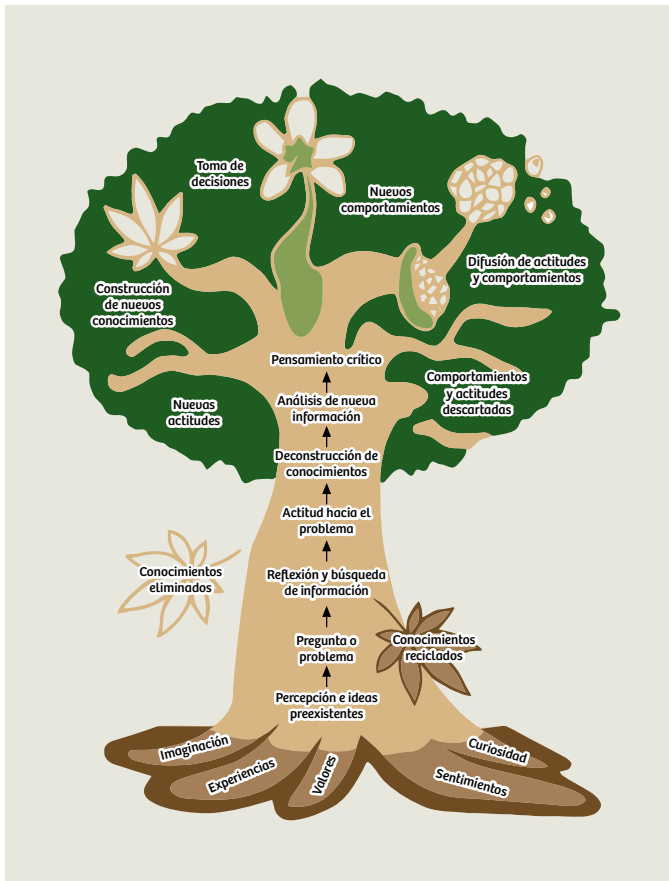


Mesa redonda

# El conocimiento humano

La especialización crea un déficit de conocimiento global al fabricar expertos en determinadas áreas e ignorantes en tantas otras. Las *Jornadas sobre el conocimiento humano* de la revista *Crisis* favorecieron la aproximación a una forma de conocimiento holístico que se considera tan necesario





El árbol del conocimiento



### Objetivo fundamental:

El hombre, a lo largo de su existencia, ha sentido la curiosidad y la necesidad vital de *conocer* el mundo que le rodea y ha pretendido dar explicaciones a una serie de interrogantes que le han surgido de su conocimiento directo o indirecto de las cosas, los hechos y los fenómenos que la naturaleza y la sociedad le presentan de manera ininterrumpida. La Real Academia Española define *conocer* como el proceso de averiguar, por el ejercicio de las facultades intelectuales, la naturaleza, las cualidades y las relaciones de las cosas. El resultado de todo el esfuerzo realizado es lo que, de una manera gráfica, se denomina el árbol del conocimiento humano. Pero dada su complejidad, éste aparece a nuestros ojos clasificado, como mínimo, en macro áreas de conocimiento del tipo científico-tecnológico, humanista, social, de la vida y la salud, etc. Y a nadie se le escapa que en estos días de especialización existen muy pocas personas que tengan una com-

presión tan profunda de al menos dos áreas de nuestro conocimiento como para no hacer el ridículo en una u otra.

“ El resultado de todo el esfuerzo realizado es lo que, de una manera gráfica, se denomina el árbol del conocimiento humano. Pero dada su complejidad, éste aparece a nuestros ojos clasificado, como mínimo, en macro áreas de conocimiento. ”

En consecuencia, si bien en principio sigue siendo útil dividir un problema en partes más sencillas para así atacar y resolver cada una de ellas en forma separada e independiente, (acatando lo que se sugiere a través de la locución latina *divide et impera*, “divide y vencerás”), este

enfoque tiene sus límites, pues si se lo aplica siempre, lastimosamente habrá relaciones y efectos importantes que quedan afuera, sin explicar, sin comprender, sin solucionar, sin cuantificar, sin describir. Por ello, la separación estricta entre letras, ciencias y tecnología, investigación básica e investigación aplicada, etc., es en última instancia tan artificiosa como la división de un árbol en raíces, tronco, ramas, hojas y frutos. Un árbol es un todo orgánico y todas sus partes son indispensables para el desarrollo de todas las demás, aunque a algunos sólo les interese el precio de los frutos (Carlo Frabetti). Por ello hay que reivindicar, una y otra vez, el principio general de que el ideal sería alcanzar un conocimiento holístico, que ya fue resumido de forma concisa por Aristóteles en sus escritos sobre metafísica (después o más allá de la física): “el todo es mayor que la suma de sus partes”.

¿Por qué repetir todo esto? Porque todos los días nacen nuevas generaciones. Porque durante la

historia del hombre se han desarrollado grandes ideas y estas ideas no perduran a menos que se transmitan deliberada y claramente de una generación a la siguiente de la manera más holística posible.

Esta serie de mesas redondas pretenden iniciar un proceso de reflexión sobre el proceso de conocer (mesa primera), así como presentar diferentes aproximaciones al acto de conocer relacionadas con importantes áreas actuales del conocimiento humano (mesas 2ª y 3ª). Es evidente que no están todas las que son, pero sí son todas las que están. Esperemos tener la oportunidad de, en futuras ediciones, poder seguir **conociendo** ese robusto árbol.

### **1ª mesa: El proceso de conocer día 4 de febrero de 2015**

**Gran parte de las explicaciones que pueden encontrarse en el árbol del conocimiento humano se fundan en supuestos, creencias y generalizaciones que son aceptadas por razones de autoridad, experiencia, o de fe. ¿Qué sustenta su existencia?**

- ¿Por qué no hay un sólo tipo de conocimiento humano? F. J. Serón, Catedrático de Universidad en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza.
- El ser humano como un sistema cognitivo material, M. G. Bedía, Profesor de Universidad en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza.
- El ser humano como un sistema cognitivo no sólo material, T. Félix, licenciado en Teología y profesor en el Colegio Alemán.

### **2ª mesa: Áreas de conocimientos y sus diferencias (I) día 11 de febrero de 2015**

- El conocimiento científico, A. Blesa, Profesor Titular de Universidad en la Escuela Politécnica de Teruel de la Universidad de Zaragoza.
- El conocimiento tecnológico,

J. M. Martínez, Catedrático de Universidad en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza.

- El conocimiento artístico, J. Hernández, Profesor Titular de Universidad en la Universidad Europea de Madrid.

### **3ª mesa: Áreas de conocimientos y sus diferencias (II) día 18 de febrero de 2015**

- El conocimiento filosófico, L. Arenas, Profesor Titular de Universidad de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza.
- El conocimiento Económico-Social, N. Blasco, Catedrática de Universidad de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Zaragoza.
- El conocimiento teológico, J. L. Febas, Doctor en Teología, Licenciado en Filosofía y Catedrático de Francés en la EOI de Zaragoza.

**La actividad se realizó en la Biblioteca Pública de Zaragoza, Doctor Cerrada, 22, 50005 - Zaragoza, en sesiones de 19h 30 a 21h.**

**“ Hay que reivindicar, una y otra vez, el principio general de que el ideal sería alcanzar un conocimiento holístico. ”**

Como complemento a las contribuciones que nos fueron proporcionadas por los invitados se añadieron dos contribuciones más:

Una de ellas recoge un conjunto de preguntas que el asistente a las mesas y profesor, Dr. D. José Antonio Rojo, dirigió con posterioridad por correo al coordinador de la actividad. El motivo es que en todas las mesas se pudo dedicar poco tiempo al turno de preguntas de los asistentes. Los responsables de la revista consideraron que el

conjunto de preguntas y respuestas eran un buen complemento al propio ciclo, por lo que se añadió como una publicación más de este número.

La otra se corresponde con una visión vital del conocimiento que nos proporciona el profesor Dr. D. Chaime Marcuello y que por su originalidad se ha considerado que enriquecía el tono del resto de las contribuciones.

A estas once propuestas inscritas directamente en el debate de las jornadas se suman cinco más que, aunque tratan del conocimiento humano, no quedan fijadas en disciplinas o modelos, sino que realizan propuestas y reflexiones de modo más libre:

La del filósofo, Dr. Pedro Luis Blasco, intenta mostrar el conocimiento personal como puramente intuitivo. Basa su argumentación en conceptos y conocimientos filosóficos.

El Dr. Adrián Alonso Enguita ahonda en la afirmación de McLuhan de que “El mensaje es el medio”, exponiendo que para conocer la realidad es preciso estudiar la herramienta con la que se expresa.

El estudiante de medicina, Pablo Iruzubeta, reivindica la necesidad de invertir en investigación para generar el conocimiento que nos ayude a tener un futuro.

Enrique Carbó, fotógrafo y doctor en Bellas Artes, parece continuar la reflexión mostrando cómo la fotografía, sobre todo la fotografía del paisaje, ha sido capaz de integrarse en el arte contemporáneo.

En el caos de las almonedas se mezclan el tiempo, las civilizaciones, los conocimientos. Todo se amontona y nos devuelve ese conocimiento con la imagen de la vanidad. Ese es el excelente colofón que, el doctor en filosofía y literatura por la Sorbona, un prestigioso artista grabador, Patrice Berthon nos ofrece en su artículo “Vanidad Norte-Sur”.

## 1ª mesa: El proceso de conocer

Modera: Fernando Morlanes

### ¿Por qué no hay un sólo tipo de conocimiento humano?



*F. J. Serón*, Catedrático de Universidad en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza.

### El ser humano como un sistema cognitivo material



*M. G. Bedia*, Profesor de Universidad en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza.

### El ser humano como un sistema cognitivo no solo material



*T. Félix*, Licenciado en Teología, profesor en el Colegio Alemán y párroco de Juslibol.

## 2ª mesa: Áreas de conocimientos y sus diferencias (I)

Modera: Sergio Gómez

### El conocimiento científico



*A. Blesa*, Profesor Titular de Universidad en la Escuela Politécnica de Teruel de la Universidad de Zaragoza.

### El conocimiento tecnológico



*J. M. Martínez*, Catedrático de Universidad en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza.

### El conocimiento artístico



*J. Hernández*, Profesor Titular de Universidad en la Universidad Europea de Madrid.

## 3ª mesa: Áreas de conocimientos y sus diferencias (II)

Modera: Eugenio Mateo

### El conocimiento filosófico



*L. Arenas*, Profesor Titular de Universidad en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza.

### El conocimiento Económico-Social



*N. Blasco*, Catedrática de Universidad de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Zaragoza.

### El conocimiento teológico



*J. L. Febas*, Doctor en Teología, licenciado en Filosofía y Catedrático de Francés en la EOI de Zaragoza.